



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA UNIONE DEI COMUNI ENTROTERRA IDRUNTINO

PROVINCIA DI LECCE

via R. Mancini - 4 73020 Bagnolo del Salento (LE)

Tel./Fax (0836) 31.87.11

e-mail: [entrotterraidruntino@libero.it](mailto:entrotterraidruntino@libero.it) - PEC: [entrotterraidruntino@pec.it](mailto:entrotterraidruntino@pec.it)

\*\*\*\*\*

<b>OGGETTO</b>	Appalto lavori di Ristrutturazione e recupero igienico funzionale del piano terra del palazzo G. Modoni da adibire a centro sociale polivalente sito in via Modoni a Palmariggi.
----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

CUP. E41B16000650002

CIG 7041034D0E

Procedura aperta: di cui all'art. 60 del D.Lvo n. 50/16, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, c. 6, del D.Lvo n. 50/2016 sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo

**OGGETTO DELL'APPALTO:** lavori di Ristrutturazione e recupero igienico funzionale del piano terra del palazzo G. Modoni da adibire a centro sociale polivalente sito in via Modoni a Palmariggi

**Importo del progetto € 430.000,00**

**Importo lavori soggetto a ribasso € 295.386,18**

**Importo oneri per l'attuazione delle norme di sicurezza € 7.384,95;**

### VERBALE DI GARA N. 2 - SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciasette, il giorno sedici del mese di maggio (16.05.2017), alle ore 18,00, in Bagnolo del Salento, presso la Sede dell'Unione dei Comuni Entrotterra Idruntino si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per l'appalto dei lavori di "Ristrutturazione e recupero igienico funzionale del piano terra del palazzo G. Modoni da adibire a centro sociale polivalente sito in via Modoni a Palmariggi", a tanto nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione dei Comuni n. 6 del 09.05.2017 e composta dai seguenti Commissari:

- **Presidente:** Ing. Massimo Nocco                      Tecnico esperto;
- **Componente:** Arch. Giovanni Guido                      Tecnico Esperto e segretario verbalizzante;
- **Componente:** Geom. Luca MUSARO'                      Tecnico esperto.

#### PREMESSO

- che le operazioni della gara relative all'appalto di cui in oggetto sono state chiuse alle ore 20,15 del 09.05.2017;
- che la documentazione di gara è stata consegnata alla Commissione dal Responsabile C.U.C. che l'aveva ricevuta in custodia, la quale ha verificato l'integrità del pacco in cui la stessa era stata riposta nella precedente seduta;

**RICHIAMATO** il verbale di gara n. 1 del 09.05.2017;

**CONSIDERATO:** che sulla base dei risultati della seduta pubblica precedente, risultavano ammesse alla successiva fase di gara le ditte di cui all'elenco di seguito riportato:

N.	Impresa	Indirizzo	Città	Protocollo
01	Soledil Group s.r.l.	Via del Mare, 5.	73046 Matino (LE)	n. 1921 del 02.05.2017
02	Manna DP s.r.l.	Via Buonarroti, 39	76121 Barletta (BT)	n. 1922 del 02.05.2017
03	Angelo Toma di Giuseppe Toma	Via Trieste, 68	73020 Palmariggi (LE)	n. 1949 del 02.05.2017
04	Damiano Pasquale	Via G. Pascoli, 51	73059 Taurisano (LE)	n. 1950 del 02.05.2017
05	ATI F.lli Perrotta di Perrotta Paolo & Pantaleo snc (capogruppo) – Tommasi srl (mandante)	Via San Giorgio 15	73025 Martano (LE)	n. 1951 del 02.05.2017

Viene preliminarmente esaminato ed ampiamente discusso dalla commissione giudicatrice il progetto esecutivo approvato dall'Ente posto a base di gara, nonché il bando ed il disciplinare di gara pubblicati, con particolare riferimento ai seguenti punti, riguardanti gli elementi di valutazione delle offerte tecniche ed i relativi punteggi da assegnare, i quali risultano essere i seguenti:

Criteri qualitativi (discrezionali)	Punti max
-------------------------------------	-----------

*M*

*[Signature]*  
 STAMPED: C. U. C. BAGNOLO DEL SALENTO PALMARIGGI  
 1

1	Miglioramento tecnico-funzionale delle opere previste in progetto con riferimento alle implementazioni e caratteristiche estetiche, architettoniche e dei materiali previsti. (es. miglioramento delle prestazioni energetiche degli infissi esterni, della pavimentazione solare, ecc.).	15
2	Proposte inerenti il miglioramento e/o l'adeguamento degli impianti tecnologici previsti in progetto. (es. impianto termici, impianti elettrici, impianto fotovoltaico, ecc.).	12
3	Miglioramento del progetto mediante interventi di riqualificazione delle aree esterne al centro anziani con specifico riferimento a interventi sulla pavimentazione esterna (ad es. pavimentazione del tipo drenante, antiscivolo, ovvero carrabile o con supporto per videolesi/diversamente abili, illuminata, ecosostenibile, ecc.).	13
4	Miglioramento del progetto mediante interventi mirati di bonifica dei muri da fenomeni di umidità ascendente (ad es. Intonaci deumidificanti, taglio orizzontale, infiltrazioni, pitturazione interna, ecc.).	15
5	Altri interventi aggiuntivi migliorativi della fruibilità e funzionalità delle opere progettate non contemplati nei precedenti punti (ad. es. adeguamento funzionale servizi igienici, impianto di videosorveglianza, antintrusione, ecc.).	10
6	Miglioramento del progetto mediante interventi mirati alla riqualificazione delle aree esterne all'edificio con particolare riferimento alla riqualificazione del cortile interno scoperto( ad esempio ombrelloni, gazebi, area relax, ecc.).	10
7	Organizzazione del cantiere in funzione della mitigazione degli effetti sull'utenza (miglioramento dell'organizzazione gestionale del cantiere, della tutela delle molestie al vicinato, delle interferenze con le attività didattiche, amministrative ecc.).	5
<b>TOTALE PUNTI ELEMENTI QUALITATIVI</b>		<b>80</b>

Si da atto pertanto che, per i concorrenti ammessi, deve quindi procedersi in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche dai medesimi presentate.

Prima di esaminare gli elaborati, la Commissione stabilisce all'unanimità di valutare tutte le proposte per ogni singolo elemento oggetto di valutazione e di assegnazione di punteggio secondo quanto previsto nel bando e disciplinare di gara.

I commissari procedono quindi ad esaminare la documentazione relativa al 1° elemento di valutazione, applicando il metodo aggregativo compensatore con il criterio riportato alla parte "Valutazione dell'Offerta Tecnica" del disciplinare di gara, secondo la procedura ivi dettagliatamente descritta.

In esito alle operazioni predette, si da atto che l'attribuzione dei punteggi ai concorrenti per l'elemento n. 1, risultano essere i seguenti:

<b>Elemento 1 = Miglioramento tecnico-funzionale delle opere previste in progetto con riferimento alle implementazioni e caratteristiche estetiche, architettoniche e dei materiali previsti. (es. miglioramento delle prestazioni energetiche degli infissi esterni, della pavimentazione solare, ecc.).</b>							
Peso = 15,00		Concorrente	A	B	C	Coefic. Finale	Punti assegnati x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C		Presidente Ing. Massimo NOCCO	Componente Geom. Luca MUSARO'	Componente Arch. Giovanni GUIDO		
1,95	0,65	1	0,65	0,60	0,70	0,907	13,605
1,50	0,50	2	0,50	0,50	0,50	0,698	10,465
2,15	0,72	3	0,75	0,70	0,70	1,000	15,000
1,50	0,50	4	0,50	0,50	0,50	0,698	10,465
1,85	0,62	5	0,60	0,65	0,60	0,860	12,907
<b>2,15</b>	<b>0,72</b>						

La commissione procede quindi con il medesimo criterio, metodo e procedura innanzi descritta, alla valutazione delle offerte tecniche, presentate dai concorrenti ammessi, per gli elementi n. 2 e n. 3, dando atto che l'attribuzione dei punteggi a ciascun concorrente per tali elementi risultano essere i seguenti:

<b>Elemento 2 = Proposte inerenti il miglioramento e/o l'adeguamento degli impianti tecnologici previsti in progetto. (es. impianto termici, impianti elettrici, impianto fotovoltaico, ecc.).</b>							
Peso = 12,00		Concorrente	A	B	C	Coefic. Finale	Punti assegnati x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C		Presidente Ing. Massimo NOCCO	Componente Geom. Luca MUSARO'	Componente Arch. Giovanni GUIDO		

1,80	0,60	1	0,60	0,60	0,60	0,800	9,600
1,50	0,50	2	0,50	0,50	0,50	0,667	8,000
2,25	0,75	3	0,80	0,70	0,75	1,000	12,000
1,20	0,40	4	0,40	0,40	0,40	0,533	6,400
1,80	0,60	5	0,60	0,60	0,60	0,800	9,600
<b>2,25</b>	<b>0,75</b>						

**Elemento 3** = Miglioramento del progetto mediante interventi di riqualificazione delle aree esterne al centro anziani con specifico riferimento a interventi sulla pavimentazione esterna (ad es. pavimentazione del tipo drenante, antiscivolo, ovvero carrabile o con supporto per videolesi/diversamente abili, illuminata, ecosostenibile, ecc.).

Peso = 13,00		Concorrente	A	B	C	Coefic. Finale	Punti assegnati x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C		Presidente Ing. Massimo NOCCO	Componente Geom. Luca MUSARO'	Componente Arch. Giovanni GUIDO		
1,95	0,65	1	0,60	0,70	0,65	0,929	12,071
1,50	0,50	2	0,50	0,50	0,50	0,714	9,286
2,10	0,70	3	0,70	0,70	0,70	1,000	13,000
1,20	0,40	4	0,40	0,40	0,40	0,571	7,429
1,80	0,60	5	0,60	0,60	0,60	0,857	11,143
<b>2,10</b>	<b>0,70</b>						

Nelle precedenti tabelle, il numero riportato nella colonna "concorrente" corrisponde ai seguenti partecipanti:

1. Ditta Soledil Group s.r.l.;
2. Ditta Manna DP s.r.l.;
3. Ditta Angelo Toma di Giuseppe Toma;
4. Ditta Damiano Pasquale;
5. Ditta ATI F.lli Perrotta di Perrotta Paolo & Pantaleo s.n.c. - Tommasi srl;

Ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche per l'elemento n. 3, la Commissione di gara consegna in custodia, al Responsabile della CUC, tutta la documentazione di gara, il quale, previa chiusura della stessa in un unico pacco sigillato e siglato, la ripone in apposito armadio munito di chiusura a chiave ubicato nel proprio Ufficio presso la sede dell'Unione dei Comuni Entroterra Idruntino, dichiarando chiusa la presente seduta riservata alle ore **20:30**, per essere aggiornata alle ore **18:00** del giorno **23.05.2017**, presso la stessa sede dell'Unione dei Comuni Entroterra Idruntino, per il prosieguo delle operazioni di gara relative all'esame degli altri elementi di valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi.

Di quanto precede si è redatto il presente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue:

- Ing. Massimo Nocco                      Presidente \_\_\_\_\_

- Geom. Luca MUSARO'                      Tecnico esperto \_\_\_\_\_

- Arch. Giovanni Guido                      Tecnico Esperto e segretario verbalizzante \_\_\_\_\_

