



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
UNIONE DEI COMUNI ENTROTERRA IDRUNTINO  
PROVINCIA DI LECCE**

via R. Mancini - 473020 Bagnolo del Salento (LE)

Tel./Fax (0836) 31.87.11

e-mail: [entrotteraidruntino@libero.it](mailto:entrotteraidruntino@libero.it) - PEC: [entrotteraidruntino@pec.it](mailto:entrotteraidruntino@pec.it)

\*\*\*\*\*

**OGGETTO**

Appalto lavori di Ristrutturazione e recupero igienico funzionale del piano terra del palazzo G. Modoni da adibire a centro sociale polivalente sito in via Modoni a Palmariggi

CUP. E41B16000650002

CIG 7041034D0E

Procedura aperta: di cui all'art. 60 del D.Lvo n. 50/16, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, c. 6, del D.Lvo n. 50/2016 sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo

**OGGETTO DELL'APPALTO:** lavori di Ristrutturazione e recupero igienico funzionale del piano terra del palazzo G. Modoni da adibire a centro sociale polivalente sito in via Modoni a Palmariggi

**Importo del progetto € 430.000,00**

**Importo lavori soggetto a ribasso € 295.386,18**

**Importo oneri per l'attuazione delle norme di sicurezza € 7.384,95;**

**VERBALE DI GARA N. 4 - SEDUTA PUBBLICA**

L'anno duemiladiciasette, il giorno dodici del mese di luglio (12.07.2017), alle ore 16,00, in Bagnolo del Salento, presso la Sede dell'Unione dei Comuni Entrotterra Idruntino si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice per l'appalto dei lavori di "Ristrutturazione e recupero igienico funzionale del piano terra del palazzo G. Modoni da adibire a centro sociale polivalente sito in via Modoni a Palmariggi", a tanto nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione dei Comuni n. 6 del 09.05.2017 e composta dai seguenti Commissari:

- **Presidente:** Ing. Massimo Nocco                      Tecnico esperto;
- **Componente:** Arch. Giovanni Guido              Tecnico Esperto e segretario verbalizzante;
- **Componente:** Geom. Luca MUSARO'              Tecnico esperto.

**PREMESSO**

- che le operazioni della gara relative all'appalto di cui in oggetto sono state chiuse alle ore 20,30 del 23.05.2017;
- che la documentazione di gara è stata consegnata alla Commissione dal Responsabile C.U.C. che l'aveva ricevuta in custodia, la quale ha verificato l'integrità del pacco in cui la stessa era stata riposta nella precedente seduta.

**RICHIAMATI** i verbali di gara n. 1 del 09.05.2017, n. 2 del 16.05.2017 e n. 3 del 23.05.2017.

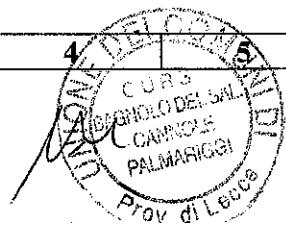
**CONSIDERATO:** che nelle precedenti sedute riservate del 16.05.2017 e del 23.05.2017, sono state esaminate le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, con la procedura ivi riportata, in relazione a tutti i sette elementi previsti dal bando e disciplinare di gara, assegnando i relativi punteggi come riportato nei verbali n. 2 del 16.05.2017 e n. 3 del 23.05.2017.

**CONSIDERATO** altresì che con note trasmesse a mezzo PEC sono stati avvisati tutti i concorrenti ammessi nella prima seduta pubblica, che in data odierna si sarebbe tenuta in questa sede, con inizio alle ore 16,00, la seconda seduta pubblica della gara. Inoltre è stato pubblicato apposito avviso sul sito web istituzionale del dell'Unione dei Comuni Entrotterra Idruntino e del Comune di Palmariggi.

Tutto ciò premesso e considerato, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede all'apertura delle operazioni relative alla seconda seduta pubblica di gara, previa comunicazione ai concorrenti dei contenuti delle precedenti premesse.

Il Presidente, quindi, dà lettura dei risultati della valutazione delle offerte tecniche e comunica ai presenti i seguenti relativi punteggi assegnati a ciascun concorrente:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---



Elementi di valutazione	Punti max.	Soledil Group	Manna DP	Angelo Toma	Damiano Pasquale	ATI Perrotta - Tommasi
1	15,00	13,605	10,465	15,000	10,465	12,907
2	12,00	9,600	8,000	12,000	6,400	9,600
3	13,00	12,071	9,286	13,000	7,429	11,143
4	15,00	11,000	10,000	15,000	10,000	11,667
5	10,00	7,500	6,875	10,000	6,250	8,750
6	10,00	8,444	6,667	10,000	5,333	7,556
7	5,00	3,750	3,750	5,000	2,500	4,375
<b>TOTALE</b>	<b>80,00</b>	<b>65,971</b>	<b>55,042</b>	<b>80,000</b>	<b>48,377</b>	<b>65,997</b>

Si procede, quindi, previo accertamento della integrità dei sigilli apposti nella prima seduta pubblica sui lembi di chiusura del plico contenente le offerte economiche, alla sua apertura.

Si procede, successivamente, previo accertamento della integrità dei sigilli sui lembi di chiusura, all'apertura delle singole buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.

Aperte le buste contenenti le offerte economiche, la Commissione riscontra la presenza, all'interno di esse, del contenuto richiesto dal bando e disciplinare di gara e, pertanto, ammette tutti i suddetti concorrenti alla successiva lettura dell'offerta.

Viene dato atto che tutte le offerte riportano l'indicazione degli oneri di sicurezza aziendali come richiesto dagli atti di gara.

Si provvede a far siglare da parte del Presidente e dei commissari, a margine, i fogli delle offerte, apponendo la stessa numerazione già riferita al concorrente;

Di seguito si provvede a dare lettura delle offerte economiche e si riscontra quanto segue:

N	Concorrente	Ribasso offerto %
1	Soledil Group s.r.l.	13,000
2	Manna DP s.r.l.	7,433
3	Angelo Toma di Giuseppe Toma	18,000
4	Damiano Pasquale	16,300
5	ATI F.lli Perrotta di Perrotta Paolo & Pantaleo snc (capogruppo) – Tommasi srl (mandante)	12,870

Si constata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente;

Dato atto che, per la valutazione e l'assegnazione del punteggio all'offerta economica, il disciplinare di gara, nella parte "valutazione dell'offerta economica" (pag.19), stabilisce espressamente:

La valutazione dell'offerta economica, in base alle offerte di ribasso (contenute nella busta della -Offerta economica- avviene attribuendo un punteggio applicando un criterio proporzionale secondo la seguente formula:

$$\text{ribasso offerto} / \text{maggior ribasso offerto dai concorrenti} \times \text{per punteggio massimo assegnabile}$$

In applicazione della suddetta formula, si provvede, quindi, all'attribuzione dei punteggi per gli elementi in esame che risultano essere i seguenti:

N	Concorrente	Punti off. econom.
1	Soledil Group s.r.l.	14,444
2	Manna DP s.r.l.	8,259
3	Angelo Toma di Giuseppe Toma	20,000
4	Damiano Pasquale	18,111
5	ATI F.lli Perrotta di Perrotta Paolo & Pantaleo snc (capogruppo) – Tommasi srl (mandante)	14,300

In esito alle operazioni che precedono, si provvede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per tutti gli elementi ed a formulare la **graduatoria finale**, in ordine decrescente di punteggio che risulta la seguente:

N	Concorrente	Punti offerta tecnica	Punti off. econom.	Tot punti Tecnica + econom.
---	-------------	-----------------------	--------------------	-----------------------------

1	Soledil Group s.r.l.	65,971	14,444	80,415
2	Manna DP s.r.l.	55,042	8,259	63,301
3	Angelo Toma di Giuseppe Toma	80,000	20,000	100,000
4	Damiano Pasquale	48,377	18,111	66,488
5	ATI F.lli Perrotta di Perrotta Paolo & Pantaleo snc (capogruppo) - Tommasi srl (mandante)	65,997	14,300	80,297

### LA COMMISSIONE

Visti i risultati finali, dichiara il concorrente **Angelo Toma di Giuseppe Toma**, aggiudicatario provvisorio dell'appalto in oggetto, avendo conseguito il maggior punteggio complessivo (100,00/100,00) nella graduatoria finale, per l'importo di € 242.216,67 corrispondente ad un ribasso offerto del 18,000% sull'importo posto a base di gara di € 295.386,18, soggetto a ribasso, oltre € 7.384,95, per oneri sicurezza, e quindi per il complessivo importo contrattuale di € 249.601,62 ed oltre IVA e alle condizioni dell'offerta tecnica proposta.

Si da atto:

- che, visti i risultati di gara, dai quali si evince che sia i punti assegnati al concorrente aggiudicatario relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi a tutti gli altri elementi (offerta tecnica), sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, l'offerta presentata dal concorrente Angelo Toma di Giuseppe Toma **risulta essere anomala**, come individuata ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e, pertanto, per lo stesso, sarà attivata la procedura di verifica come stabilito dal bando e disciplinare di gara.
- che l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva è altresì subordinata all'ottenimento dei pareri tecnici e amministrativi inerenti l'intervento, qualora l'offerta tecnica dell'aggiudicatario ne renda necessaria l'acquisizione, nonché alla successiva approvazione in linea tecnica della stessa offerta tecnica dell'aggiudicatario da parte del competente organo della Stazione appaltante;
- che l'offerta tecnica dell'aggiudicatario, eventualmente approvata ai sensi di quanto sopra riportato, costituisce obbligazione contrattuale specifica, senza ulteriori oneri per la Stazione appaltante, e integra automaticamente la documentazione progettuale posta a base di gara compreso il Capitolato Speciale d'appalto.

Ultimate le operazioni di gara, gli atti, siglati tutti dal Presidente e dai componenti la Commissione, sono rimessi all'Amministrazione comunale per i successivi adempimenti di competenza, la quale provvederà ad effettuare le comunicazioni in forma scritta a tutti i concorrenti e le pubblicazioni relative all'esito di gara. Sono stati presenti in sala i rappresentanti dei seguenti concorrenti i quali non chiedono inserimento di dichiarazioni a verbale:

1) Ing. Andrea Palumbo in rappresentanza del concorrente Angelo Toma di Giuseppe Toma;

La seduta si chiude alle ore 16:30.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla commissione come segue:

- Ing. Massimo Nocco

Presidente

- Geom. Luca MUSARO'

Tecnico esperto

- Arch. Giovanni Guido

Tecnico Esperto e segretario verbalizzante

