

# COMUNE di PALMARIGGI

PROVINCIA di LECCE

## ***ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE***

Al sig.ra Anna Elisa STIFANI  
Sindaco del Comune di Palmariggi

### **Documento di validazione della Relazione sulla performance**

L'Organismo Indipendente di Valutazione del Comune di Palmariggi, nominato con decreto sindacale n. 1 del 18.02.2013, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere n. 4/2012, n. 5/2012, come integrate dalle linee guida ANCI del marzo 2011 per l'applicazione negli Enti Locali, ha preso in esame la Relazione sulla *performance* inviata all'Organismo Indipendente di Valutazione in data 05.04.2013.

L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi acquisiti presso i competenti uffici nel periodo dal 05.04.2013 alla data odierna.

L'OIV ritiene di poter affermare che, nonostante le incertezze normative relative all'applicazione del dlgs 150/2009 alle autonomie locali, la cui evidenza più rilevante è rappresentata dall'emanazione di un decreto interpretativo e correttivo della norma in questione in data 15 agosto 2011, D.lgs n. 141/2011, l'amministrazione comunale di Palmariggi ha svolto, al meglio possibile tenuto conto del quadro normativo e della dimensione del Comune, l'attività di adeguamento ai principi contenuti nel citato decreto.

Il comune ha approvato, entro termini ordinatori previsti dalla norma sia un Sistema di misurazione e valutazione della performance, sia il Piano della Performance 2013-2015, giusta deliberazione G.C. n. 26 del 04.04.2013.

Nel piano delle *performance* 2013-2015 sono stati indicati, in modo semplice e puntuale, gli obiettivi di performance per l'amministrazione nel suo complesso e per le diverse articolazioni organizzative di primo livello dell'ente con l'individuazione, contestuale, di indicatori, chiari ed adeguati alla dimensione dell'ente.

Tale corretta programmazione ha consentito di attivare e di concludere positivamente anche la fase di consuntivo del ciclo della *performance*.

Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla *performance*.

Vengono allegate alla presente relazione le schede di valutazione riferite al Segretario Comunale ed ai dipendenti titolari di posizione organizzativa riferite al decorso esercizio finanziario per le determinazioni di competenza di codesta amministrazione.

Palmariggi, lì 10/10/2013

**L'Organismo di valutazione**  
**dott. Giuseppe FRUNI**

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE "POSIZIONI ORGANIZZATIVE"**

**ANNO 2012**

**COGNOME: GABRIELI NOME: LUIGI**

**SERVIZI AMMINISTRATIVI e TRIBUTARI**

1

**CAPACITA' ORGANIZZATIVA**

Punteggio massimo disponibile – punti 40

**PARAMETRO** **VALUTAZIONE PUNTEGGIO**

**1.1 CONDUZIONE DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA O DEGLI INCARICHI E INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA' OPERATIVE**

Da valutare in relazione alla capacità dimostrata nel condurre l'unità organizzativa di propria competenza o gli incarichi affidati,	Scarso	0	
espressa mediante la qualità del rapporto con i collaboratori	Insufficiente	5	
e il rispetto delle regole e dei doveri d'ufficio da parte di questi.	Sufficiente	10	
Sarà inoltre valutata la capacità dimostrata nell'elaborare progetti,	Buona	15	
programmi o piani di lavoro attuativi di scelte prioritarie e strategiche	Ottima	20	X
dell'amministrazione contenute nei documenti di programmazione approvati.			

**1.2 CAPACITA' ORGANIZZATIVA INTERNA E INTERSETTORIALE**

Da valutare in relazione alla capacità di rispettare i tempi e le scadenze sia relativamente alle esigenze degli utenti che per quelle dei servizi interni	Scarso	0	
con particolare riferimento ai dati necessari per il controllo di gestione.	Insufficiente	5	
In tal ambito sarà considerata anche la disponibilità a partecipare attivamente	Sufficiente	10	
A gruppi di lavoro ed eventualmente assumere il coordinamento.	Buona	15	
	Ottima	20	X

2

**CAPACITA' GESTIONALE**

Punteggio massimo disponibile – punti 60

**PARAMETRO** **VALUTAZIONI PUNTEGGIO**

**2.1 ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI**

(controllo di gestione)

Da valutare in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi contenuti nel PEG o in altri strumenti programmatici:	Scarso	0	
a) grado di raggiungimento degli obiettivi inferiore/uguale al 50%	Insufficiente	5	
b) grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 51% e il 69%,	Sufficiente	10	
c) grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 70% e l'89%;	Buona	15	
d) grado di raggiungimento degli obiettivi superiore/uguale al 90%	Ottima	20	X

**2.2 ECONOMICITA' DEL SERVIZIO – ATTUAZIONE DI OBIETTIVI STRAORDINARI**

Da valutare in relazione all'insieme degli indicatori di efficacia/efficienza contenuti nel PEG, tenendo conto anche degli obiettivi straordinari di lavoro eventualmente assegnati da parte dell'Amministrazione e non ricompresi nel PEG o in altri strumenti programmatici	Scarso	0	
	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	X
	Ottima	20	

**2.3 GRADIMENTO DA PARTE DELL'UTENZA**

Da valutare in relazione al livello di gradimenti dell'utenza sui servizi erogati dall'unità organizzativa di propria competenza, espressa anche mediante la qualità dei reclami avanzati formalmente o informalmente,	Scarso	0	
al livello di contenzioso giudiziario instaurato rispetto all'attività complessiva e al livello di contenzioso fisiologico connesso.	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	
	Ottima	20	X

**PUNTEGGIO ASSEGNATO**

**95/100**

L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura massima prevista in presenza di un punteggio superiore all'80%;  
 L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura dell'80% in presenza di un punteggio compreso tra il 50% e l'80%;  
 L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura del 50% in presenza di un punteggio pari o superiore al 40%;  
 Nessuna erogazione avverrà in presenza di un punteggio inferiore al 40%.

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**L'ORGANO INDIPENDENTE di VALUTAZIONE**

F.to dott. DONNO

F.to dott. G. FRUNI

*Palmariggi, li 16.05.2013*

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE "POSIZIONI ORGANIZZATIVE"**

**ANNO 2012**

**COGNOME: TOMA NOME: GIOVANNI**

**SERVIZI FINANZIARI**

1

**CAPACITA' ORGANIZZATIVA**  
Punteggio massimo disponibile – punti 40

**PARAMETRO** **VALUTAZIONE PUNTEGGIO**

**1.3 CONDUZIONE DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA O DEGLI INCARICHI E INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA' OPERATIVE**

Da valutare in relazione alla capacità dimostrata nel condurre l'unità organizzativa di propria competenza o gli incarichi affidati, espressa mediante la qualità del rapporto con i collaboratori e il rispetto delle regole e dei doveri d'ufficio da parte di questi.	Scarso	0	
	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	
Sarà inoltre valutata la capacità dimostrata nell'elaborare progetti, programmi o piani di lavoro attuativi di scelte prioritarie e strategiche dell'amministrazione contenute nei documenti di programmazione approvati.	Ottima	20	X

**1.4 CAPACITA' ORGANIZZATIVA INTERNA E INTERSETTORIALE**

Da valutare in relazione alla capacità di rispettare i tempi e le scadenze sia relativamente alle esigenze degli utenti che per quelle dei servizi interni con particolare riferimento ai dati necessari per il controllo di gestione.	Scarso	0	
In tal ambito sarà considerata anche la disponibilità a partecipare attivamente A gruppi di lavoro ed eventualmente assumere il coordinamento.	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	
	Ottima	20	X

2

**CAPACITA' GESTIONALE**  
Punteggio massimo disponibile – punti 60

**PARAMETRO** **VALUTAZIONI PUNTEGGIO**

**2.4 ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI**  
(controllo di gestione)

Da valutare in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi contenuti nel PEG o in altri strumenti programmatici:	Scarso	0	
a) grado di raggiungimento degli obiettivi inferiore/uguale al 50%	Insufficiente	5	
b) grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 51% e il 69%,	Sufficiente	10	
c) grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 70% e l'89%;	Buona	15	
d) grado di raggiungimento degli obiettivi superiore/uguale al 90%	Ottima	20	X

**2.5 ECONOMICITA' DEL SERVIZIO – ATTUAZIONE DI OBIETTIVI STRAORDINARI**

Da valutare in relazione all'insieme degli indicatori di efficacia/efficienza contenuti nel PEG, tenendo conto anche degli obiettivi straordinari di lavoro eventualmente assegnati da parte dell'Amministrazione e non ricompresi nel PEG o in altri strumenti programmatici	Scarso	0	
	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	X
	Ottima	20	

**2.6 GRADIMENTO DA PARTE DELL'UTENZA**

Da valutare in relazione al livello di gradimenti dell'utenza sui servizi erogati dall'unità organizzativa di propria competenza, espressa anche mediante la qualità dei reclami avanzati formalmente o informalmente, al livello di contenzioso giudiziario instaurato rispetto all'attività complessiva e al livello di contenzioso fisiologico connesso.	Scarso	0	
	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	
	Ottima	20	X

**PUNTEGGIO ASSEGNATO**

**95/100**

L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura massima prevista in presenza di un punteggio superiore all'80%;  
L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura dell'80% in presenza di un punteggio compreso tra il 50% e l'80%;  
L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura del 50% in presenza di un punteggio pari o superiore al 40%;  
Nessuna erogazione avverrà in presenza di un punteggio inferiore al 40%.

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**L'ORGANO INDIPENDENTE di VALUTAZIONE**

F.to dott. DONNO

F.to dott. G. FRUNI

*Palmariggi, lì 16.05.2013*

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE "POSIZIONI ORGANIZZATIVE"**

**ANNO 2012**

**COGNOME: GENNACCARI NOME: MARTINO**

**SERVIZI DEMOGRAFICI e SOCIALI**

**CAPACITA' ORGANIZZATIVA**

Punteggio massimo disponibile – punti 40

**PARAMETRO** **VALUTAZIONE PUNTEGGIO**

**1.5 CONDUZIONE DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA O DEGLI INCARICHI E INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA' OPERATIVE**

Da valutare in relazione alla capacità dimostrata nel condurre l'unità organizzativa di propria competenza o gli incarichi affidati, espressa mediante la qualità del rapporto con i collaboratori e il rispetto delle regole e dei doveri d'ufficio da parte di questi.	Scarso	0	
	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	
Sarà inoltre valutata la capacità dimostrata nell'elaborare progetti, programmi o piani di lavoro attuativi di scelte prioritarie e strategiche dell'amministrazione contenute nei documenti di programmazione approvati.	Ottima	20	X

**1.6 CAPACITA' ORGANIZZATIVA INTERNA E INTERSETTORIALE**

Da valutare in relazione alla capacità di rispettare i tempi e le scadenze sia relativamente alle esigenze degli utenti che per quelle dei servizi interni con particolare riferimento ai dati necessari per il controllo di gestione.	Scarso	0	
In tal ambito sarà considerata anche la disponibilità a partecipare attivamente A gruppi di lavoro ed eventualmente assumere il coordinamento.	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	
	Ottima	20	X

2

**CAPACITA' GESTIONALE**

Punteggio massimo disponibile – punti 60

**PARAMETRO** **VALUTAZIONI PUNTEGGIO**

**2.7 ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI**

(controllo di gestione)

Da valutare in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi contenuti nel PEG o in altri strumenti programmatici:	Scarso	0	
a) grado di raggiungimento degli obiettivi inferiore/uguale al 50%	Insufficiente	5	
b) grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 51% e il 69%,	Sufficiente	10	
c) grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 70% e l'89%;	Buona	15	X
d) grado di raggiungimento degli obiettivi superiore/uguale al 90%	Ottima	20	

**2.8 ECONOMICITÀ DEL SERVIZIO – ATTUAZIONE DI OBIETTIVI STRAORDINARI**

Da valutare in relazione all'insieme degli indicatori di efficacia/efficienza contenuti nel PEG, tenendo conto anche degli obiettivi straordinari di lavoro eventualmente assegnati da parte dell'Amministrazione e non ricompresi nel PEG o in altri strumenti programmatici	Scarso	0	
	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	
	Ottima	20	X

**2.9 GRADIMENTO DA PARTE DELL'UTENZA**

Da valutare in relazione al livello di gradimenti dell'utenza sui servizi erogati dall'unità organizzativa di propria competenza, espressa anche mediante la qualità dei reclami avanzati formalmente o informalmente, al livello di contenzioso giudiziario instaurato rispetto all'attività complessiva e al livello di contenzioso fisiologico connesso.	Scarso	0	
	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	X
	Ottima	20	

**PUNTEGGIO ASSEGNATO**

**90/100**

L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura massima prevista in presenza di un punteggio superiore all'80%;  
 L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura dell'80% in presenza di un punteggio compreso tra il 50% e l'80%;  
 L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura del 50% in presenza di un punteggio pari o superiore al 40%;  
 Nessuna erogazione avverrà in presenza di un punteggio inferiore al 40%.

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**L'ORGANO INDIPENDENTE di VALUTAZIONE**

F.to dott. DONNO

F.to dott. G. FRUNI

*Palmariggi, li 16.05.2013*

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE "POSIZIONI ORGANIZZATIVE"**

**ANNO 2012**

**COGNOME: GRIMALDI NOME: DONATELLA**

**SERVIZIO LL.PP.**

**CAPACITA' ORGANIZZATIVA**  
**Punteggio massimo disponibile – punti 40**

**PARAMETRO** **VALUTAZIONE PUNTEGGIO**

**1.7 CONDUZIONE DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA O DEGLI INCARICHI E INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA' OPERATIVE**

Da valutare in relazione alla capacità dimostrata nel condurre l'unità organizzativa di propria competenza o gli incarichi affidati, espressa mediante la qualità del rapporto con i collaboratori e il rispetto delle regole e dei doveri d'ufficio da parte di questi.	Scarso	0	
	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	
Sarà inoltre valutata la capacità dimostrata nell'elaborare progetti, programmi o piani di lavoro attuativi di scelte prioritarie e strategiche dell'amministrazione contenute nei documenti di programmazione approvati.	Ottima	20	X

**1.8 CAPACITA' ORGANIZZATIVA INTERNA E INTERSETTORIALE**

Da valutare in relazione alla capacità di rispettare i tempi e le scadenze sia relativamente alle esigenze degli utenti che per quelle dei servizi interni con particolare riferimento ai dati necessari per il controllo di gestione.	Scarso	0	
In tal ambito sarà considerata anche la disponibilità a partecipare attivamente A gruppi di lavoro ed eventualmente assumere il coordinamento.	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	
	Ottima	20	X

2

**CAPACITA' GESTIONALE**  
**Punteggio massimo disponibile – punti 60**

**PARAMETRO** **VALUTAZIONI PUNTEGGIO**

**2.10 ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI**

(controllo di gestione)

Da valutare in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi contenuti nel PEG o in altri strumenti programmatici:	Scarso	0	
a) grado di raggiungimento degli obiettivi inferiore/uguale al 50%	Insufficiente	5	
b) grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 51% e il 69%,	Sufficiente	10	
c) grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 70% e l'89%;	Buona	15	
d) grado di raggiungimento degli obiettivi superiore/uguale al 90%	Ottima	20	X

**2.11 ECONOMICITA' DEL SERVIZIO – ATTUAZIONE DI OBIETTIVI STRAORDINARI**

Da valutare in relazione all'insieme degli indicatori di efficacia/efficienza contenuti nel PEG, tenendo conto anche degli obiettivi straordinari di lavoro eventualmente assegnati da parte dell'Amministrazione e non ricompresi nel PEG o in altri strumenti programmatici	Scarso	0	
	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	X
	Ottima	20	

**2.12 GRADIMENTO DA PARTE DELL'UTENZA**

Da valutare in relazione al livello di gradimenti dell'utenza sui servizi erogati dall'unità organizzativa di propria competenza, espressa anche mediante la qualità dei reclami avanzati formalmente o informalmente, al livello di contenzioso giudiziario instaurato rispetto all'attività complessiva e al livello di contenzioso fisiologico connesso.	Scarso	0	
	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	X
	Ottima	20	

**PUNTEGGIO ASSEGNATO**

**90/100**

L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura massima prevista in presenza di un punteggio superiore all'80%;  
L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura dell'80% in presenza di un punteggio compreso tra il 50% e l'80%;  
L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura del 50% in presenza di un punteggio pari o superiore al 40%;  
Nessuna erogazione avverrà in presenza di un punteggio inferiore al 40%.

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**L'ORGANO INDIPENDENTE di VALUTAZIONE**

F.to dott. DONNO

F.to dott. G. FRUNI

*Palmarigi, li 16.05.2013*

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE "POSIZIONI ORGANIZZATIVE"**

**ANNO 2012**

**COGNOME: INNOCENTE NOME: RENATO**

**SERVIZIO URBANISTICA**

**CAPACITA' ORGANIZZATIVA**  
Punteggio massimo disponibile – punti 40

**PARAMETRO VALUTAZIONE PUNTEGGIO**

**1.9 CONDUZIONE DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA O DEGLI INCARICHI E INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA' OPERATIVE**

Da valutare in relazione alla capacità dimostrata nel condurre l'unità organizzativa di propria competenza o gli incarichi affidati, espressa mediante la qualità del rapporto con i collaboratori e il rispetto delle regole e dei doveri d'ufficio da parte di questi.	Scarso	0	
	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	X
	Ottima	20	

Sarà inoltre valutata la capacità dimostrata nell'elaborare progetti, programmi o piani di lavoro attuativi di scelte prioritarie e strategiche dell'amministrazione contenute nei documenti di programmazione approvati.

**1.10 CAPACITA' ORGANIZZATIVA INTERNA E INTERSETTORIALE**

Da valutare in relazione alla capacità di rispettare i tempi e le scadenze sia relativamente alle esigenze degli utenti che per quelle dei servizi interni con particolare riferimento ai dati necessari per il controllo di gestione.	Scarso	0	
In tal ambito sarà considerata anche la disponibilità a partecipare attivamente a gruppi di lavoro ed eventualmente assumere il coordinamento.	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	X
	Ottima	20	

2

**CAPACITA' GESTIONALE**  
Punteggio massimo disponibile – punti 60

**PARAMETRO VALUTAZIONI PUNTEGGIO**

**2.13 ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI**

(controllo di gestione)

Da valutare in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi contenuti nel PEG o in altri strumenti programmatici:	Scarso	0	
a) grado di raggiungimento degli obiettivi inferiore/uguale al 50%	Insufficiente	5	
b) grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 51% e il 69%,	Sufficiente	10	
c) grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 70% e l'89%;	Buona	15	
d) grado di raggiungimento degli obiettivi superiore/uguale al 90%	Ottima	20	X

**2.14 ECONOMICITÀ DEL SERVIZIO – ATTUAZIONE DI OBIETTIVI STRAORDINARI**

Da valutare in relazione all'insieme degli indicatori di efficacia/efficienza contenuti nel PEG, tenendo conto anche degli obiettivi straordinari di lavoro eventualmente assegnati da parte dell'Amministrazione e non ricompresi nel PEG o in altri strumenti programmatici	Scarso	0	
	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	X
	Ottima	20	

**2.15 GRADIMENTO DA PARTE DELL'UTENZA**

Da valutare in relazione al livello di gradimenti dell'utenza sui servizi erogati dall'unità organizzativa di propria competenza, espressa anche mediante la qualità dei reclami avanzati formalmente o informalmente, al livello di contenzioso giudiziario instaurato rispetto all'attività complessiva e al livello di contenzioso fisiologico connesso.	Scarso	0	
	Insufficiente	5	
	Sufficiente	10	
	Buona	15	X
	Ottima	20	

**PUNTEGGIO ASSEGNATO**

**80/100**

L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura massima prevista in presenza di un punteggio superiore all'80%;  
L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura dell'80% in presenza di un punteggio compreso tra il 50% e l'80%;  
L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura del 50% in presenza di un punteggio pari o superiore al 40%;  
Nessuna erogazione avverrà in presenza di un punteggio inferiore al 40%.

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**L'ORGANO INDIPENDENTE di VALUTAZIONE**

F.to dott. DONNO

F.to dott. G. FRUNI

**Palmariggi, li 16.05.2013**